

## **Pöördumine hanke tulemuste vaidlustamiseks- Kolm Täppi OÜ ja Turr 1i OÜ**

Hanke vastustav isik: TANEL TERASE, [hanked@smit.ee](mailto:hanked@smit.ee)

Kolm Täppi OÜ: HARDO KÄÄNIK, [info@nihesolutions.ee](mailto:info@nihesolutions.ee)

Turr 1i OÜ: ARTUR PART, [arturpart94@gmail.com](mailto:arturpart94@gmail.com)

Pöördume, et esitada vaidlustus 20.03.2024 Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskuse poolt väljakuulutatud hanke tulemuste osas. Täpsemalt seoses "Katusekatte pealne torumast" viitenumbriga 274137 jaoks esitatud ühispakkumisega ettevõtete Kolm Täppi OÜ ja Turr 1i OÜ poolt.

Pakkumisdokumentatsiooni ja meie esitatud andmete ülevaatamisel on selgunud, et meie pakkumine loeti mittevastavaks. Diskvalifitseerimine tulenes väidetavast mittevastavusest tehniliste spetsifikatsioonide kohta, mis on esitatud meie koostatud joonisel. Väidame, et meie pakkumise kõrvaldamine hankelt oli ebaõiglane kuna see põhines subjektiivsel hindamisel joonise tõlgendamise osas.

### **Kolm Täppi OÜ pakkumuse mittevastavaks tunnistamise hankija poolne põhjendus:**

*Pakkumuse lisa 2 jooniselt nähtub, et pakutav konstruktsioon ei vasta PEE lisa 2 tingimusele nr 10 - "toetuspunktid peavad olema omavahel ühendatud sobiva metallkonstruktsiooni abil selliselt, et konstruktsioon kannab ka vertikaalset toru." Pakutava torumasti konstruktsiooni puhul on toetuspunktid küll ühendatud vertikaalse toruga, ent konstruktsioon ei kanna vertikaalset toru ja vertikaalne toru on toetuspunkte liitva konstruktsiooniga ühendatud külgedelt poltkinnitusega. Kuna vertikaalne toru ei toetu toetuspunkte liitvale konstruktsioonile, ei vasta pakutav toode PEE lisa 2 tingimusele nr 10.*

### **Pakkuja poolne selgitus:**

Kolm Täppi OÜ poolt esitatud pakkumus on vastavuses PEE lisa 2 tingimusele nr 10. Joonisest lähtuvalt on näha, et toetuspunktid on omavahel ühendatud sobiva metallkonstruktsiooni abil selliselt, et konstruktsioon kannab ka vertikaalset toru. Hankija kirjutab, et toetuspunkte liitev konstruktsioon on ühendatud külgedelt poltliitega, kuid PEE lisa 2 tingimuses nr 10 selle mittesobivuse osas ühtegi viidet ei leidu. Hankija kirjutab lisaks, et vertikaalne toru ei toetu toetuspunkte liitvale konstruktsioonile. PEE lisa 2 tingimuses nr 10 on nõutud, et konstruktsioon kannaks vertikaalset toru, mida pakkumises esitatud lahendus täidab. Seega ei ole hankija poolt välja toodud mittevastavaks tunnistamise põhjendused osaliselt korrektsed, ega ka seotud PEE lisa 2 tingimuse nr 10-ga, mis on mittevastavaks tunnistamise põhjuseks.

### **Vaidlustaja nõue:**

Pärast esitatud andmete hoolikat ülevaatamist ja konsulteerimist tehniliste ekspertidega leiame, et esitatud pakkumine on täpne ning pakutud toode vastab hankes nõutud tingimustele. Sellest tulenevalt soovime, et meie pakkumine tunnistatakse vastavaks.